**COMUNE DI NARCAO**

**PROVINCIA del SUD SARDEGNA**

**VERBALE N. 5 del 24.10.2019**

**OGGETTO: CORREZIONE PRIMA PROVA SCRITTA -** SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 ISTRUTTORE AMMINISTRATIVO (SETTORE AMMINISTRATIVO) - CAT. C1 - CON CONTRATTO A TEMPO PIENO ED INDETERMINATO ESCLUSIVAMENTE RISERVATO AI SOGGETTI DISABILI DI CUI ALL'ART. 1, DELLA LEGGE 68/1999.

L’anno duemiladiciannove addì Ventiquattro del mese di Ottobre, alle ore 15,30, si è riunita, regolarmente convocata, nella sede comunale presso l’Ufficio del Responsabile del Servizio AA.GG.-Amministrativo-Finanziario, la Commissione esaminatrice del concorso in oggetto;

**Sono presenti:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Dott.ssa Ilaria Ibba |  Responsabile Servizio di AA.GG./ Amministrativo/Finanziario del Comune di Narcao | Presidente |
| Dott.ssa Gabriela Pisci  | Segretario comunale della Convenzione di segreteria dei Comuni di San Giovanni Suergiu (Capo convenzione), Masainas e Giba  | Componente esperto |
| Dott.ssa Valentina Marongiu  | Istruttore Amministrativo Cat. C del Comune di Giba -  | Componente esperto |

Svolge i compiti di segretario della commissione la dipendente Sig.ra Cani Anna Rita, Istruttore amministrativo del Servizio AA.GG. / AMM.VO e Finanziario - Cat. C2;

**LA COMMISSIONE**

**Visto** il bando di selezione adeguatamente pubblicizzato, in esecuzione della deliberazione G.C. n. 01 del 04.01.2019 di approvazione del programma del fabbisogno del personale per il triennio 2019/2021 e della determinazione del Responsabile del Servizio Amministrativo/Finanziario n. 31/RG117 del 26.02.2019;

**Vista** la determinazione n. 110/RG423 del 12.07.2019 di approvazione degli elenchi dei candidati ammessi e non ammessi;

**Vista** la determinazione n. 109/RG406 del 05.07.2019, del responsabile del Servizio Amministrativo/Finanziario, di nomina della Commissione esaminatrice, così come modificata con determinazione n. 138/RG584 del 03/10/2019, per la sostituzione temporanea del Segretario Verbalizzante;

**Preso atto** delle dichiarazioni rilasciate dai Commissari circa l’insussistenza di situazioni di incompatibilità con i concorrenti in elenco, di cui all’art. 10 del vigente Regolamento Comunale recante norme di accesso all’impiego, nonché agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile;

**Visto** il Regolamento Comunale sull’Ordinamento degli Uffici e dei Servizi, approvato con Deliberazione della Giunta Comunale n. 114/2010, e successive modificazioni ed integrazioni, contenente, fra l’altro, le norme che regolano i procedimenti concorsuali del Comune ed in particolare le modifiche apportate con la deliberazione **G.M. n. 81 del 21.09.2011**, con la quale è stato approvato il Regolamento in materia di accesso al pubblico impiego, successivamente modificato con deliberazione **G.M. n. 65 del 01.12.2015**;

**Visto** il verbale n. 1 del 06.09.2019 relativo ai “*Lavori della prima seduta della commissione esaminatrice. insediamento. verifica incompatibilità. Determinazione modalità di attribuzione del punteggio relativo ai titoli, nonché modalità di valutazione delle prove concorsuali - calendario prove*.”

**Visto** il verbale n. 2 del 03.10.2019 avente ad oggetto “1° prova scritta – Selezione per l’assunzione di n. 1 istruttore amministrativo (settore amministrativo) – cat. C1 – con contratto a tempo pieno ed indeterminato esclusivamente riservato ai soggetti disabili di cui all’art. 1, della legge 68/1999.”

**Visto** il verbale n. 3 del 04.10.2019 avente ad oggetto “2° prova scritta – Selezione per l’assunzione di n. 1 istruttore amministrativo (settore amministrativo) – cat. C1 – con contratto a tempo pieno ed indeterminato esclusivamente riservato ai soggetti disabili di cui all’art. 1, della legge 68/1999.”

**Visto** il verbale n. 4 del 15.10.2019 avente ad oggetto “VALUTAZIONE DEI TITOLI – Selezione per l’assunzione di n. 1 istruttore amministrativo (settore amministrativo) – cat. C1 – con contratto a tempo pieno ed indeterminato esclusivamente riservato ai soggetti disabili di cui all’art. 1, della legge 68/1999.”

Preso atto dell’integrità del plico contenente le buste grandi che a loro volta contengono le buste contenenti gli elaborati della prima e della seconda prova scritta;

Si da atto:

* che si procederà alla valutazione dell’elaborato relativo alla prima prova scritta e, solo qualora il candidato ottenga una votazione pari o superiore a 21/30, si procederà all’apertura della seconda busta e alla valutazione della seconda prova scritta;

**Dopo** tali verifiche e precisazioni si procede a numerare le 8 buste grandi;

Si prosegue, verificando l’integrità di ciascuna busta e apponendo sulle stesse un numero da 1 a 8 che contraddistinguerà il concorrente sino all’apertura della bustina contenente i dati anagrafici.

Il Presidente ricorda il titolo del compito estratto, oggetto della prima prova scritta: “**IL CANDIDATO ILLUSTRI I CASI DI INVALIDITA’ DELL’ATTO AMMINISTRATIVO E I RIMEDI EVENTUALI CON PARTICOLARE RIGUARDO AGLI ATTI DEI SERVIZI DEMOGRAFICI.”**

Si prosegue con l’apertura delle 8 buste grandi secondo l’ordine della numerazione assegnata, procedendo all’apertura delle buste inerenti la 1° prova scritta e per ciascuna viene data lettura dell’elaborato, da parte di un Commissario, a rotazione, procedendo consequenzialmente all’attribuzione del voto, secondo la seguente griglia di valutazione ,stabilita con il verbale n. 1 del 06.09.2019, di questa Commissione:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **PRIMA PROVA SCRITTA** |  |  |
| n. concorr. | Conoscenza dell’argomento: capacità di “trattare il tema” esaurendone il significato, senza elementi di dispersione (massimo 10 punti), con la seguente specificazione:  | Capacità di sintesi; capacità di organizzare le informazioni in maniera succinta, completa ed efficace (massimo 10 punti), con la seguente specificazione: | Chiarezza ed organicità dell’esposizione: capacità di organizzare le informazioni, rendendo evidente il percorso logico seguito (massimo 10 punti), con la seguente specificazione: | TOTALEVoto 1^ Prova |
|  | * da 0 a 6 punti: insufficiente;
* 7 punti: sufficiente;
* 8 punti: buona;
* 9 punti: distinta;
* 10 punti: ottima;
 | * da 0 a 6 punti: insufficiente;
* 7 punti: sufficiente;
* 8 punti: buona;
* 9 punti: distinta;
* 10 punti: ottima;
 | * da 0 a 6 punti: insufficiente;
* 7 punti: sufficiente;
* 8 punti: buona;
* 9 punti: distinta;
* 10 punti: ottima;
 |  |
| **1** | Punti 3: Insufficiente  | Punti 3: Insufficiente | Punti 3: Insufficiente | **9/30** |
| **2** | Punti 8: Buona | Punti 8: Buona | Punti 8: Buona | **24/30** |
| **3** | Punti 2: Insufficiente  | Punti 2: Insufficiente | Punti 2: Insufficiente | **6/30** |
| **4** | Punti 7: Sufficiente | Punti 7: Sufficiente | Punti 7: Sufficiente | **21/30** |
| **5** | Punti 5: Insufficiente  | Punti 4: Insufficiente | Punti 3: Insufficiente | **12/30** |
| **6** | Punti 5: Insufficiente  | Punti 5: Insufficiente | Punti 4: Insufficiente | **14/30** |
| **7** | Punti 8: Buona | Punti 8: Buona | Punti 9: Distinta | **25/30** |
| **8** | Punti 7: Buona | Punti 8: Buona | Punti 8: Buona | **23/30** |

La commissione dopo aver concluso la valutazione della prima prova scritta, sospende i lavori alle ore 20,00 e decide di rimandare la correzione della seconda prova scritta a giovedì 7 novembre, ore 15,30, solo per i concorrenti che hanno riportato una votazione superiore o pari a 21/30;

Si dà atto che la commissione ha assunto le decisioni riportate nel verbale con il consenso unanime dei suoi componenti.

**Letto, confermato e sottoscritto.**

**IL PRESIDENTE**

F.TO Ilaria Ibba

**I COMPONENTI**

Gabriela Pisci Valentina Marongiu

 F.TO G. PISCI F.TO V. MARONGIU

**Il Segretario Verbalizzante**

F.TO Anna Rita Cani